

אל: גב' ורד פוטל אנקרי
מרכזת ועדת המכרזים
באמצעות פקס: 02-563-4389
מאת: גידי גרינשטיין, מייסד ומנכ"ל

הנדון: מכרז פומבי מס' 43/10 למתן שירותי ייעוץ לגיבוש אסטרטגיה כלכלית-חברתית למדינת ישראל

גברתי,

בהמשך למכרז הנדון, ולהזמנתכם להפנות שאלות ובקשות להבהרות, אני מתכבד להגיש בשם מכון ראות לעיונה של ועדת המכרז את השאלות הבאות:

1. **מהו היעד הלאומי שתהליכי התכנון והאסטרטגיה שיגובשו במכרז אמורים לשרת?**
– המכרז לא מגדיר בבירור ולמעלה מכל ספק את היעד הלאומי שאותו ממשלת ישראל מקדמת באמצעות השירותים שאותם היא מבקשת במסגרת סעיף 4. כך לדוגמא, ערכם של תהליך SWOT לאומי או של ההשוואה הבין-לאומית המתבקשים בסעיף זה, יהיה חלקי כל עוד הם מנותקים מההקשר של יעד לאומי מוגדר.

פרק המבוא הכללי (סעיף 1) אמנם מציין שמטרת הצוות המוביל של התהליך היא להטמיע ולקדם חזון כלכלי שעיקרו "הצבת ישראל בין המדינות המובילות בעולם (ממוצע OECD) ברמת חיי כלל אזרחיה", אך היעד שאותו הציב ראש הממשלה הוא "הפיכתה של ישראל לאחת מחמש-עשרה המדינות המובילות בהכנסה לנפש בתוך חמש-עשרה שנים." שאלותינו בהקשר זה הן:

א. מהו היעד הלאומי שאמור להנחות את הזוכה במכרז בבואו לספק את השירותים הנדרשים: האם זהו היעד שמופיע בפרק המבוא או היעד שהגדיר ראש הממשלה?

ב. מהם המדדים שאליהם יש להתייחס בתהליך זה: האם יש להתמקד בממד ההכנסה הממוצעת לנפש או להתייחס למדדים משוכללים יותר שבוחנים רמת חיים, ואם כן, מהם?

ג. מהו יעד הצמיחה הריאלי שאליה יש להתייחס? לאחרונה התבטא ראש הממשלה כי יעד זה צריך להיות 3.5% לשנה.

2. **מה מקומו של ממד ההכללה במכרז?** – הניסיון הבין-לאומי מלמד שהכללה, קרי שיתוף כלל האוכלוסייה בפירות הצמיחה, היא תנאי הכרחי לכך שצמיחה מהירה תהיה גם מתמשכת. תובנה זו עמדה בבסיס ועידת דאבוס האחרונה ועולה גם מהאירועים שהתרחשו במצרים, שנחשבה, עד לא מזמן, לסיפור הצלחה כלכלי בשל שיעורי הצמיחה הגבוהים שלה. להבנתנו, נושא ההכללה לא זוכה לאזכור מפורש במכרז שפורסם, ומופיע רק ברמז ובין השורות בפרק המבוא במשפט: "...הצבת ישראל בין המדינות המובילות בעולם (ממוצע OECD) ברמת חיי כלל אזרחיה". בהקשר זה שאלותינו הן:

- א. האם הכללה היא יעד מפורש של הממשלה שיש להתחשב בו בעת ביצוע המכרז, ואם כן, מהם היעדים בתחום זה ומהם המדדים שבאמצעותם תיבחן התפתחותה של המדינה בתחום זה?
- ב. מה מעמדו של המסמך: "צמצום העוני תוך עידוד הצמיחה", שאותו פרסמה המועצה הלאומית לכלכלה. מסמך זה אושר על ידי ממשלת ישראל בהחלטה 1586 מיום 22/4/2007 והיעדים שנקבעו בו נקבעו ליישום בין 2010-2013?
- ג. בבוא הזוכה במכרז לבחון את תהליכי התכנון והמוסדות עפ"י סעיף 4, האם יש להתייחס גם לתהליכים ומוסדות בתחום זה כמו משרד הרווחה והשירותים החברתיים או גופים דומים בחו"ל?
3. **מה מקומו של ממד הקיימות במכרז? - המכרז שפרסמתם מציין במפורש שעיסוקו בתכנון ובניהול תהליכים שיימשכו עשרים שנים. מובן מאליו שבפרק זמן ארוך שכזה חשוב מאוד לאזן בין צמיחה מהירה ומתמשכת לבין שמירה על משאבי הטבע לטובת הדורות הבאים. עם זאת, נושא זה לא בא לידי ביטוי כלשהוא במכרז. בהקשר זה, שאלותינו הן:**
- א. האם קיימות, במובן של שמירה על משאבי הטבע לטובת הדורות הבאים, היא יעד של הממשלה שיש להתחשב בו בעת ביצוע המכרז, ואם כן, מהם היעדים בתחום זה ומהם המדדים שבאמצעותם תיבחן התפתחותה של המדינה בתחום זה?
- ב. בבוא הזוכה במכרז לבחון את תהליכי התכנון והמוסדות עפ"י סעיף 4, האם יש להתייחס גם לתהליכים ומוסדות בתחום זה כמו המשרד להגנת הסביבה או גופים דומים בחו"ל?
4. **כיצד יש להתייחס למגזרים האחרים במכרז? - במדינות שחוו צמיחה מהירה ומתמשכת התגבש שיתוף פעולה ושיח בין הממשלה לבין גופים חוץ-ממשלתיים חשובים כגון ארגוני עובדים, רשויות מקומיות, אוניברסיטאות, מכוני מחקר ואף המגזר העסקי שהתבסס על הידברות, לעיתים במתכונת של שולחנות עגולים. שיח זה נתפס כחיוני לצורך קביעת סדרי העדיפויות.**
- בהקשר זה, שאלתנו היא: בבוא הזוכה במכרז לבחון את תהליכי התכנון והמוסדות עפ"י סעיף 4, האם יש להתייחס גם לתהליכים ומוסדות בתחום זה כמו שולחנות עגולים למיניהם או דרכים לשילוב ארגוני עובדים ומעסיקים בהגדרת היעדים הלאומיים ובמימושם?
5. **תנאי סף -**
- א. סעיף 2.1: הניסיון הבין-לאומי מצביע על כך שכל תהליך של צמיחה מהירה ומתמשכת היה ייחודי לאותה המדינה. לפיכך, מה המשקל שיינתן, אם בכלל, לניסיון ולהבנה של המציאות הישראלית?
- ב. סעיף 2.1: מה ההבדל בין "אסטרטגיה כלכלית כוללת לאומית" לבין "אסטרטגיה כלכלית כוללת אזורית"?
- ג. סעיף 2.1: האם המציע יכול להיחשב כמי שעומד בתנאי סעיף זה, אם יש לו שיתוף פעולה ויחסי עבודה מתמשכים עם אדם שהוא מומחה חיצוני בין-לאומי מוביל בעל ניסיון רב בגיבוש אסטרטגיה כלכלית כוללת לאומית ואזורית?

- ד. סעיף 2.2: האם שותפות חדשה שנוצרה לצורך המכרז, שבה המציע הוא השותפות, יכולה להתמודד במכרז בהנחה שעמדה בשאר תנאי הסף?
- ה. סעיף 2.3.ב: על מנת לאפשר שיתופי פעולה בין-לאומיים ממוקדים שתואמים את הצרכים שעולים מתוך המכרז, האם אין כוונה לבטל את תקופת ההתקשרות הנדרשת לצורך סעיף זה?
- ו. סעיף 2.4: מהן אמות המידה לבחינת בכירותו של "הנציג הבכיר": גיל, השכלה כללית, השכלה רלוונטית, ידע ייחודי או אמות מידה אחרות?
- ז. סעיף 2.5: האם הכוונה בסעיף זה היא לרבות עובדים חיצוניים באמצעות חוזים?
- ח. סעיף 4.1.2.1: מה ההגדרה של "ממשלה" לצורך סעיף זה: האם לרבות רשויות מקומיות, חברות ממשלתיות וכד'?

בכבוד רב,

גידי גרינשטיין